

Nr.	Denumirea proiectului	Măsura	Aplicantul	Punctaj acumulat	Argumentarea punctajului
<b><i>Prioritatea 1. Reabilitarea infrastructurii</i></b>					
1	Construcția apeductului magistral Leova -Iargara	S 1.1.016	Consiliul raional Leova	45,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional și potențial de multiplicare semnificativ.</li> <li>- Un numar mare de beneficiari,</li> <li>- Metodologia si activitatile bine argumentate</li> <li>- Produsele și rezultatele cuantificate clar.</li> <li>- Parteneriate bine definite</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit prin regionalizarea serviciului.</li> </ul>
2	Construcția drumului Codreni - Sagaidacul Nou	S 1.2.014	Consiliul raional Cimișlia	44,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional semnificativ.</li> <li>- Corespunde priorităților SDR, justificarea bine argumentată,</li> <li>- Proiectul vizează localități defavorizate, conform IDAM din primele 20% deprivare.</li> <li>- Grupul țintă, Produse și rezultate clare.</li> <li>- Metodologia si activitatile bine argumentate</li> <li>- Proiectul crează sinergie cu alte prooiecte</li> </ul>
3	Apă de calitate pentru localitățile defavorizate	S 1.1.038	Consiliul raional Cahul	43,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional semnificativ,</li> <li>- Relevanta conform SDR Sud bine argumentată,</li> <li>- Argumentare clara pe fiecare compartiment al formularului,</li> <li>- Potențial de multiplicare marit,</li> <li>- Produsele și rezultatele cuantificate clar.</li> </ul>
4	Construcția și extinderea sistemului de canalizare în satele Manta, Pașcani, raionul Cahul	S 1.1.002	Primăria comunei Manta, raionul Cahul	41,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conformitate cu prioritățile SDR</li> <li>- Continuitate a unui proiect anterior inceput</li> <li>- Regionalizarea serviciului Apa – Canal Cahul</li> <li>- Parteneriate bine definite</li> </ul>
5	Construcția apeductului magistral Leova-Hănăseni Noi-Filipeni-Romanovca	S 1.1.017	Consiliul raional Leova	40,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aria de impact regional pronunțată,</li> <li>- Relevanta conform SDR Sud bine argumentată,</li> <li>- Proiectul este continuitate a lucrărilor de extindere a serviciului din raion,</li> <li>- Produsele și rezultatele cuantificate clar.</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit.</li> </ul>

6	Reabilitarea drumului L643, sectorul Borceag-Frumușica-Chioselia Rusă-Chioselia Mare-Cîietu, din raioanele Cahul-Cantemir-Comrat 22,4 km	S 1.2.012	Primăria comunei Chioselia Mare	40,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arie geografică de impact regional mare (3 raioane),</li> <li>- Relevanța bine argumentată,</li> <li>- Rolul partenerilor bine definit,</li> <li>- Activitățile și metodologia vag descrise,</li> <li>- Produsele și Rezultatele nu sunt total cuantificate,</li> <li>- Costul proiectului corespunde cerințelor, dar este mare.</li> <li>- Este potențial de multiplicare.</li> </ul>
7	Îmbunătățirea drumului L654 prin intermediul reparației capitale	S 1.2.006	Consiliul raional Taraclia	39	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional semnificativ.</li> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Produse și rezultate clare.</li> <li>- Rolul partenerilor neclar specificat.</li> </ul>
8	Construcția apeductului magistral Sărata Nouă spre localitățile de nord-vest a r-lui Leova	S 1.1.018	Consiliul raional Leova	38,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța conform SDR Sud bine argumentată,</li> <li>- Proiectul este parte din regionalizarea serviciului,</li> <li>- Grupul țintă determinat,</li> <li>- produsele și rezultatele relativ clar specificate.</li> <li>- Parteneriat dezvoltat (11 part.).</li> </ul>
9	Reabilitarea infrastructurii drumului în s. Carahasani - oportunități sporite pentru dezvoltarea economică pentru zona de sud a Republicii Moldova	S 1.2.004	Primăria Carahasani, r. Ștefan Vodă	36	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță demonstrată</li> <li>- Produse și rezultate clar specificate</li> <li>- Activități clare și logic structurate</li> <li>- Rolul partenerilor nu este specificat destul de clar</li> </ul>
10	Dezvoltarea sistemului de canalizare pentru localitățile rurale din bazinul râului Cogîlnic: Sadaclia, Carabetovca și Iordanovca	S 1.1.034	Primăria s. Sadaclia, raionul Basarabescă	35,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu SDR Sud</li> <li>- Justificarea bine argumentată,</li> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Activitățile și metodologia bine descrise, Produsele și rezultatele cuantificate,</li> <li>- Rolul partenerilor este definit,</li> <li>- Efectele multiple slab determinate.</li> </ul>
11	Construcția apeductului magistral Lova-Sîrma-Tochile Răducani-Tomai-Sărata Răzeși	S 1.1.019	Consiliul raional Leova	35,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța conform SDR Sud argumentată,</li> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Proiectul este continuitate a lucrărilor de extindere a serviciului din raion,</li> <li>- Activitățile și metodologia clare.</li> <li>- Produsele și rezultatele cuantificate relativ.</li> <li>- Rolul partenerilor vag descris.</li> </ul>
12	Reabilitarea și construcția sistemului de canalizare și a stației de epurare a apelor reziduale în or. Cantemir și satele Cania și Iepureni	S 1.1.008	Primăria or. Cantemir	34,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR</li> <li>- Justificare argumentată</li> <li>- Potențial de multiplicare avansat</li> </ul>

13	Reabilitarea și modernizarea drumului de importanță regională - str. V. Spirin din or. Cahul	S 1.2.036	Primăria or. Cahul	34,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR</li> <li>- Impact regional marit,</li> <li>- Activitățile, metodologia vag descrise,</li> <li>- Parteneriat relativ dezvoltat,</li> <li>- Efectele multiple nu sunt argumentate concret.</li> </ul>
14	Construcția drumului local Filipeni-Romanovca-Sărata Nouă	S 1.3.021	Consiliul raional Leova	34	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Relevanța cu prioritățile SRD Sud argumentată prin justificare clară,</li> <li>- Beneficiari clar identificați,</li> <li>- Activitățile și metodologia, produsele, bine descrise și în legătură logică,</li> <li>- Rezultatele nu sunt cuantificate,</li> <li>- Parteneriat dezvoltat relativ.</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit.</li> </ul>
15	Construcția drumului local Sărățica Nouă-Tomaiul Nou	S 1.2.020	Consiliul raional Leova	32,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Relevanța cu prioritățile SRD Sud argumentată prin justificare clară,</li> <li>- Beneficiari clar identificați, dar un număr mic,</li> <li>- Activitățile și metodologia, produsele și rezultatele, bine descrise și în legătură logică,</li> <li>- Parteneriat slab dezvoltat.</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit.</li> </ul>
16	Reabilitarea infrastructurii drumurilor între localitățile s. Abaclia, str. Secieru și Centrul raional Basarabeasca, str. Chișinăului	S 1.2.051	Primăria s. Abaclia, raionul Basarabeasca	29,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional redus,</li> <li>- Relevanța cu prioritățile SRD Sud justificată relativ,</li> <li>- Beneficiari identificați clar,</li> <li>- Activitățile și metodologia, produsele și rezultatele, bine descrise</li> <li>- Parteneriat slab dezvoltat.</li> <li>- Potențial de multiplicare redus.</li> </ul>
17	Modernizarea stației de epurare a apelor reziduale în orașul Taraclia	S 1.1.011	Primăria orașului Taraclia	29,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR</li> <li>- Justificarea argumentată slab</li> <li>- Activități vag descrise,</li> <li>- Produsele și rezultatele nu sunt cuantificate,</li> <li>- Rolul partenerilor este definit.</li> </ul>
18	Reconstruirea drumului republican Tvardița - Basarabeasca	S 1.2.045	Primăria satului Tvardița	27,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR cu justificare slab argumentată</li> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Parteneriat slab dezvoltat,</li> <li>- produsele și rezultatele sunt enumerate dar nu și cuantificate,</li> <li>- potențial de multiplicare scăzut.</li> </ul>

19	Construirea unei rețele de apă și canalizare pentru locuitorii sectorului de sus a s. Talmaza	S 1.1.027	Primăria Talmaza	25,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional redus,</li> <li>- Activități irelevante, vag descrise,</li> <li>- Lipsa legăturii logice între activități, produse și rezultate,</li> <li>- Efectele multiple slab relatate.</li> </ul>
20	Reconstrucția drumului Sagaidac - Porumbrei M3 (variantă asfaltată)	S 1.2.054	Primăria satului Sagaidac	24,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional redus,</li> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR, dar justificarea slab argumentată</li> <li>- Beneficiarii și grupul țintă sunt identificați clar,</li> <li>- Descrierea vagă a activităților și a metodologiei proiectului,</li> <li>- Nu este corespundere logică a activităților cu obiectivele propuse,</li> <li>- Produsele și rezultatele sunt cuantificate, dar nu este clar sursele de evaluare și dacă ele vizează grupul țintă,</li> <li>- Nu este clar rolul fiecărui partener.</li> </ul>
21	Reabilitarea și construcția rețelelor de apă, de canalizare și a stațiilor de epurare com. Cneazevca, raionul Leova	S 1.1.032	Primăria com. Cneazevca, r-nul Leova	24	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Justificarea problemei satului bine descrisă, dar nu argumentează relevanță în raport cu prevederile SDR Sud,</li> <li>- Număr mic de beneficiari, parteneriat slab dezvoltat,</li> <li>- Activitățile și metodologia vag descrise.</li> <li>- Produsele și rezultatele cuantificate clar,</li> <li>- Efectele multiple nu sunt demonstrate.</li> </ul>
22	Reabilitarea trotuarei existente și amenajarea terenului aferent în localitățile Basarabeasca și Abaclia din raionul Basarabeasca, R.M., parte componentă a porțiunii de drumuri naționale R3, R-36 și R-49 cu conexiune internațională	S 1.2.010	Consiliul raional Basarabeasca	20,8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR,</li> <li>- Justificarea slab argumentată,</li> <li>- Nu este definit bine definit rolul fiecărui partener,</li> <li>- Produsele proiectului în afară de trotuarul reparat nu sunt cuantificate clar,</li> <li>- Impact regional redus.</li> </ul>
<b>- Prioritatea 2. Susținerea dezvoltării sectorului privat</b>					
1	Crearea pieței agroalimentare regionale Cimișlia	S 2.3.043	Primăria orașului Cimișlia	41,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul este foarte bine argumentat</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele clar definite și cuantificate</li> <li>- Potențialul de multiplicare bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>

					- Activitățile foarte bine structurate
2	Crearea parcului industrial regional Cimișlia	S 2.2.047	Primăria orașului Cimișlia	38,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța și impactul este foarte bine argumentat</li> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ clar definite și cuantificate</li> <li>- Potențialul de multiplicare bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> <li>- Activitățile foarte bine structurate</li> </ul>
3	Incubatorul de afaceri în orașul Cimișlia, raionul Cimișlia	S 2.2.044	Primăria orașului Cimișlia	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul este argumentat</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
4	Dezvoltarea infrastructurii de afaceri prin reabilitarea drumului de acces către zona economică Hîrtop-Mereni	S 2.3.015	Primăria s. Hîrtop, raionul Cimișlia	35,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța și impactul este argumentat</li> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele destul de clar definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
5	Crearea la nivel zonal a unei piețe en-gros în s. Sărăteni, raionul Leova	S 2.3.022	Consiliul raional Leova	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța și impactul este argumentat</li> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele destul de clar definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
6	Întreprinderile mici și mijlocii din Regiunea de Sud - Factor al creșterii economice echilibrate și durabile	S 2.2.028	Consiliul raional Ștefan Vodă	31,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța este fără o justificare clară</li> <li>- Impactul este relevant</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele destul de clar definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor este bine definit</li> </ul>
7	Portalul de promovare a comunităților de afaceri din orașul Cimișlia, raionul Cimișlia	S 2.2.046	Primăria orașului Cimișlia	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevanța și impactul nu are o justificare clară</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele sunt vag definite</li> </ul>

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potențialul de multiplicare relativ mediu argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
	<p>-</p> <p><b>- Proiritatea 3 Îmbunătățirea factorilor de mediu și a atractivității turistice</b></p>				
1	Gestionarea integrată a deșeurilor menajere solide în raionul Cimișlia	S 3.2.055	Consiliul raional Cimișlia	42,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional semnificativ,</li> <li>- Relevanță cu SRD Sus și SMIDS bine argumentată,</li> <li>- Activitățile și metodologia bine descrise, numai nu este indicată localizarea,</li> <li>- Produse și rezultate clar cuantificate și vizează grupul țintă,</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit,</li> <li>- Parteneriat dezvoltat, rolul fiecarui partener determinat.</li> </ul>
3	Centrul de turism și sport din orașul Cimișlia	S 3.4.053	Consiliul raional Cimișlia	38,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional mărit,</li> <li>- Justificarea argumentează bine relevanța cu cerințele APP</li> <li>- Beneficiari, grupul țintă, activitățile și metodologia clar definite,</li> <li>- Produse și rezultate clar cuantificate relativ,</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit,</li> <li>- Parteneriat slab dezvoltat.</li> </ul>
4	Evacuarea centralizată a deșeurilor	S 3.2.025	Primăria s.Roșu, raionul Cahul	34,4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul este relativ argumentat</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor este bine definit</li> </ul>
5	Măsuri antierozionale și ameliorative în bazinele hidrografice ale râurilor Salcia Mare și Salcia Mică în horatele administrative teritoriale ale raionului Cahul	S 3.1.056	Primăria comunei Tartaul de Salcie, raionul Cahul	33,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Relevanța cu prioritățile SRD Sud argumentată prin justificare clară,</li> <li>- Beneficiari clar identificați, dar un număr mic,</li> <li>- Produsele și rezultatele sunt clar definite și cuantificate,</li> <li>- Este necesar de adus descrierea activităților și metodologiei în corespundere cu produsele și rezultatele ,</li> <li>- Parteneriat slab dezvoltat.</li> <li>- Potențial de multiplicare mărit.</li> </ul>
6	Managementul deșeurilor menajere solide și organice în 5 localități din raionul Cantemir	S 3.2.009	Primăria s. Coștangali a, raionul Cantemir	33,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Arie de implementare extinsă</li> <li>- Corespundere cu prioritățile SDR și SGIDS din RDS</li> <li>- Rolul partenerilor vag descris</li> </ul>

7	Extinderea Proiectului Pilot de salubritate a comunelor Crihana Veche și Manta prin regionalizarea serviciilor publice de salubritate	S 3.2.001	Primăria Crihana Veche	32	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potențial înalt de multiplicare</li> <li>- Activități logic structurate</li> <li>- Impact regional semnificativ</li> </ul>
8	Amenajarea drumului de acces spre Casa - Muzeu „Alexei Mateevici, din satul Zaim, raionul Căușeni	S 3.4.033	Primăria comunei Zaim, Căușeni	29,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul nu are o justificare clară</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ bine definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
9	Extinderea și modernizarea zonei turistice de agrement „Dumbrava,, r. Ștefan Vodă	S 3.4.029	Consiliul raional Ștefan Vodă	29,2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul este relativ argumentat</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
10	Dezvoltarea turismului vitivinicol regional în zona Nistrului inferior	S 3.4.030	Consiliul raional Ștefan Vodă	27,6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța și impactul nu are o justificare clară</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine definit</li> </ul>
11	Dezvoltarea Capacităților pentru eco-turism regional în zona Prutului de jos	S 3.4.039	Primăria s. Văleni, raionul Cahul	27	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Impact regional relativ,</li> <li>- Relevanță în raport cu prioritățile SDR cu justificare slab argumentată,</li> <li>- Obiectivele specifice necesită definire mai clară, și corelate cu activitățile proiectului,</li> <li>- Nu este clar definit rolul fiecărui partener în proiect,</li> <li>- produsele și rezultatele cuantificate clar, dar nu este clară sursa de verificare a indicatorilor,</li> <li>- potențial de multiplicare relativ.</li> </ul>
12	Crearea la nivel intercomunitar a sistemului integral de management a deșeurilor solide	S 3.2.35	Primăria comunei Baimaclia, raionul Căușeni	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corespunde priorităților SDR</li> <li>- Relevanța nu are o justificare clară</li> <li>- Are impact asupra 4 localități</li> <li>- Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite</li> <li>- Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat</li> <li>- Rolul partenerilor nu este bine</li> </ul>

					definit - Obiectivele irelevant definite
13	Amenajarea terenului adiacent traseului republican Chișinău - punctul vamal internațional „Basarabeasca - Serpnevoe,, în raioanele Cimișlia și Basarabeasca	S 3.4.052	Primăria s. Abaclia raionul Basarabeasca	25,6	- Corespunde priorităților SDR - Relevanța nu are o justificare clară - Are impact asupra 4 localități - Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite - Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat - Rolul partenerilor nu este bine definit - Obiectivele irelevant definite
14	Extinderea ariei și serviciilor de salubritate a ÎM „Colser Servicii,, din com. Țiganca, raionul Cantemir	S 3.2.042	Primăria comunei Țiganca	24,8	- Corespunde priorităților SDR - Relevanța nu are o justificare clară - Are impact asupra 4 localități - Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite - Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat - Rolul partenerilor nu este bine definit - Obiectivele irelevant definite
15	Construcția sistemului de management al deșeurilor solide în or. Iargara	S 3.2.024	Primăria or. Iargara	23,6	- Corespunde priorităților SDR - Relevanța nu are o justificare clară - Are impact asupra 4 localități - Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite - Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat - Rolul partenerilor nu este bine definit - Obiectivele irelevant definite
16	Dezvoltarea turismului rural în localitățile de pe malul Nistrului, Raionul Ștefan Vodă	S 3.4.031	Primăria s. Crocmaz	21,6	- Corespunde priorităților SDR - Relevanța nu are o justificare clară - Are impact asupra 4 localități - Beneficiarii, rezultatele și produsele relativ definite - Potențialul de multiplicare relativ bine argumentat - Rolul partenerilor nu este bine definit - Obiectivele irelevant definite